

INFORME DE ETAPA I - DIAGNOSTICO

Introducción

La Dirección de Arquitectura del Ministerio de Obras Públicas ejecuta con su presupuesto sectorial los estudios, proyectos y obras que las disposiciones legales le permiten financiar. En la ejecución financiera del año 2008 esto representó aproximadamente al 3,8 % del total de proyectos y obras, y el 96,2 % restante corresponde a encargos de diseño y construcción efectuados por diversos organismos mandantes, principalmente los gobiernos regionales. Son esos organismos mandantes los que deciden qué construir, dónde hacerlo y la oportunidad de hacerlo. A veces también han determinado las características de la solución al contratar estudios previos y demandar su ejecución.

La D.A. ejerce como “unidad técnica de ejecución” de proyectos para esos mandantes, y cada encargo queda respaldado por un convenio-mandato por el cual se financia y delega la realización sin injerencia en las decisiones de inversión del respectivo organismo mandante.

En la puesta en marcha del proceso 2008 del PMG-GT se puso énfasis en las mejoras de gestión territorial que tengan modelos de gestión con significativa colaboración y acuerdos interinstitucionales que inciden en mejores servicios públicos a determinados territorios. La D.A. al ser designada Unidad Técnica de Ejecución de proyectos por cuenta de un GORE u otro mandante y aceptar esa misión ha puesto en acción diversos procesos de interacción ya estabilizados hace años con decenas de proyectos realizados, o sea, ya existe una metodología que expresa el rol de cada parte, sus aportes, lo que ambas esperan lograr, los procedimientos que aplican en cada fase de este entendimiento, etc., lo cual puede llamarse un modelo de gestión de evidente complementariedad.

Para el año 2009 y siguientes se complementará lo anterior con mejoras asociadas al proceso de modernización del MOP en lo referente a los diseños, mediante la implementación de metodologías de trabajo que faciliten la gestión y la ejecución de los proyectos mandatados, y a la participación en la implementación de un Sistema de Información Territorial Regional que coordina la Dirección de Planeamiento MOP.

La D.A. participa y da apoyo al funcionamiento del Consejo Regional de OO.PP. que preside el respectivo Seremi, pero en regiones no tiene diferencias de modelo o gestión entre ellas, por eso es más bien la ejecución y monitoreo de lo que va ocurriendo la justificación para tener a todas las regiones participando con el mismo esquema de problemas/mejoras de gestión y objetivos con sus actividades.

DEFINICIONES ESTRATEGICAS

Para el año 2009 se aprobaron nuevas Definiciones Estratégicas que implican algunas precisiones respecto de las vigentes los años anteriores.

| Misión Institucional | | |
|--|---|---|
| Proveer y conservar la edificación pública requerida, para favorecer la competitividad y el mejoramiento de la calidad de vida de los habitantes, a través de acciones realizadas por el MOP o por mandato de otras instituciones del Estado | | |
| Objetivos Estratégicos | | |
| Número | Descripción | Prioridades Gubernamentales a los cuáles se vincula |
| 1 | Incrementar y mantener la provisión de la Edificación Pública con la eficiencia requerida para satisfacer las necesidades de los usuarios(as) y lograr un mejoramiento de la calidad de vida de los habitantes, mediante la eficiente y eficaz realización de asesorías, estudios, diseños y obras. | 1, 2, 3 |
| 2 | Incorporar el Arte y la puesta en valor del Patrimonio Arquitectónico y Urbano en las obras de Edificación Pública y de infraestructura del MOP, las cuales son encomendadas o solicitadas a la Dirección, mediante Obras de Arte e iniciativas de inversión en Patrimonio Cultural. | |
| 3 | Incorporar estándares de eficiencia de clase mundial en el uso de los recursos de inversión y operación para el mejoramiento de la gestión, mediante la generación e implementación de instrumentos, instructivos, procedimientos y estándares de Edificación Pública. | |

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS – DIRECCION DE ARQUITECTURA – GESTION TERRITORIAL 2009
 ETAPA I DIAGNOSTICO: CUADRO SINOPTICO PARA CERTIFICACION ABRIL

| Productos Estratégicos (Bienes y/o Servicios) | | | |
|--|--|--|----------------------------------|
| Número | Nombre | Objetivos Estratégicos a los cuáles se vincula | Aplica Enfoque de Genero (Si/No) |
| 1 | <u>Estándares y procedimientos orientados a la Edificación Pública</u> <ul style="list-style-type: none"> Instrumentos, instructivos de Gestión orientados a la formulación, sistematización y actualización de procedimientos para la Edificación Pública Estándares de Edificación Pública propuestos para la región y por tipología | 3 | Si |
| 2 | <u>Obras de Edificación Pública</u> <ul style="list-style-type: none"> Estudios básicos de Inversión para Edificación Pública Diseños Arquitectónicos Obras de Edificación Pública y Conservación Formulación de proyectos de inversión en Edificación Pública | 1 | Si |
| 3 | <u>Arte incorporado a la Edificación Pública e infraestructura del MOP</u> <ul style="list-style-type: none"> Obras de Arte incorporadas (proceso de gestión, convocatoria y ejecución de obras) | 2 | Si |
| 4 | <u>Obras de Edificación Pública Patrimonial</u> <ul style="list-style-type: none"> Iniciativas de inversión de patrimonio arquitectónico Instrumentos de Gestión (términos de referencia, informes técnicos, etc) orientados a la formulación y sistematización de procedimientos para la puesta en valor del patrimonio arquitectónico. | 2 | Si |

El Producto Estratégico Nº 2 continúa concentrando mas del 95 % de la inversión y los mayores esfuerzos de gestión, por lo que el Plan se centrará principalmente en este Producto.

A partir del crédito BID a la SUBDERE para recuperación de edificación patrimonial, es esperable que el año 2009 se concrete una relativa mayor presencia de este tipo de proyectos en los encargos que los GORE acuerden con las Direcciones Regionales de Arquitectura.

Los atributos de esta clase de proyectos justifica estudios adicionales a un simple edificio público, interviniendo por ejemplo el Consejo de Monumentos Nacionales, comisiones ad hoc, etc., que inciden mayormente en la fase de estudio y diseño con pocas diferencias en las demás fases. Por lo tanto, no llegan a constituir base suficiente para abrir un campo específico de gestión y complementariedad distinto del resto de operaciones con GOREs.

CUADRO SINÓPTICO QUE ACTUALIZA EL DIAGNÓSTICO GT – INFORME DE LA ETAPA 1

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS – DIRECCION DE ARQUITECTURA – GESTION TERRITORIAL 2009
ETAPA I DIAGNOSTICO: CUADRO SINOPTICO PARA CERTIFICACION ABRIL

En el caso de que no existan modificaciones relevantes en la institución, sus productos, entorno o clientes, presentar sólo cuadro sinóptico para actualizar diagnóstico.

| Cuadro I. N°1: Objetivos recomendados al Plan GT como mejoramiento de productos (Objetivos 1 y 2 del Diagnóstico) | | | | |
|--|--|--|---|--|
| Producto/subproductos estratégicos Nota (1) | Avance existente aplicando la PT (2) | Mejora prevista que se proyecta lograr (3) | Medidas necesarias que acompañen las mejoras (4) | Objetivo recomendado al Plan GT (5) |
| <p><u>2.- Obras de Edificación Pública</u> (Considera: Estudios básicos de inversión para edificación pública, Diseños arquitectónicos, Obras de edificación pública y Conservación, Formulación de proyectos de edificación pública)</p> <p><u>4.- Obras de Edificación Pública Patrimonial</u> (Considera: Iniciativas de Inversión de patrimonio arquitectónico, Instrumentos de gestión)</p> | <p>Asociados al diseño y/o características del producto:</p> <p>En todos los casos se trabaja coordinadamente con el Mandante y, según la tipología del encargo, con los usuarios</p> | <p>Iniciar un proceso de mejora del control de variables de gestión y ejecución de proyectos mandados mediante la implementación de Metodología de Gerenciamiento de Proyectos (Gestión Integrada de Proyectos: GIP)</p> | <p>Dirección Nacional instruye a las Direcciones Regionales sobre la obligatoriedad de implementar el GIP.</p> <p>Direcciones Regionales constituyen los equipos de trabajo que permitan la implementación del GIP en al menos un proyecto por región.</p> | <p>Puesta en marcha experimental de las Metodologías de Gerenciamiento de Proyectos (Gestión Integrada de Proyectos: GIP) que permitan controlar variables de gestión y ejecución a los responsables de los proyectos mandados en regiones, en el marco del proceso de modernización del MOP</p> |
| | <p>En materia de coordinación y/o complementariedad:</p> <p>Como práctica habitual opera una Mesa de Trabajo con el GORE en cada Región y a través de ella, principalmente, se preparan los encargos que se formalizan mediante convenios- mandato.</p> <p>Se han definido internamente procedimientos de coordinación y participación con clientes, así como la entrega regular de informes de avance y situación de los proyectos al mandante.</p> | <p>Mejorar la coordinación con los Mandantes para abordar oportuna y adecuadamente los encargos desde las etapas de postulación y para el seguimiento conjunto, durante las etapas de licitación y ejecución de los Diseños y/u Obras, a través de mejor funcionamiento de las Mesas de Trabajo, simplificando procedimientos y formas de seguimiento de cumplimiento de compromisos.;</p> | <p>Dirección Nacional de Arquitectura ratifica atribuciones de los Directores Regionales de Arquitectura como representantes con plenas facultades y la responsabilidad por el N° de proyectos y calidad de los servicios prestados a Mandantes.</p> <p>Simplificar procedimientos de seguimiento de cumplimiento de compromisos adoptados en Mesas de Trabajo.</p> | <p>Aplicar medios que mejoren el estado actual de Mesas de Trabajo con mandantes y amplíen la complementariedad que se ha construido al recibir la realización de proyectos como encargo por convenio-mandato, simplificando procedimientos y formas de seguimiento de cumplimiento de compromisos</p> |

(1) Usar el listado completo de productos y subproductos vigentes en el 2009 según A-1 aprobado por DIPRES

(2) Reseñar el avance existente aplicando la perspectiva territorial en cada tipo de causal -si es pertinente- en cada producto/subproducto.

(3) Identificar la mejora prevista que se proyecta viable de incorporar al Plan GT y Programa Anual de Trabajo GT.

(4) Identificar medidas de la autoridad necesarias para garantizar la aplicación de las mejoras (incluir medidas identificadas en actividades I.1.2, I.1.3, I.1.4, I.1.5. y 2.1.

(5) A partir de las columnas anteriores redactar objetivo que exprese el desarrollo deseable.

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS – DIRECCION DE ARQUITECTURA – GESTION TERRITORIAL 2009
 ETAPA I DIAGNOSTICO: CUADRO SINOPTICO PARA CERTIFICACION ABRIL

| Cuadro I. Nº 2 : Objetivos recomendados al Plan en materia de mejoras a los sistemas de información institucional <i>(Objetivo 3 del Diagnóstico)</i> | | | |
|---|---|--|---|
| Información | Medidas para proveer información a jefatura regional | Medidas para proveer información al GORE | Objetivo recomendado al Plan GT con mejoras a los sistemas |
| Oferta Productos/subproductos en la región o territorios. (*) | | | |
| Localización y características de clientes, usuarios o beneficiarios atendidos por producto en la región o territorios (*) | | | |
| Programa de gasto o inversión en la región | Diseño y emisión de listado de inversión mes a mes para uso de la Jefatura. | Mantener actualizada la información en la web de la Dirección de Arquitectura. | Participar en la implementación de un Sistema de Información Territorial Regional MOP |
| Compromisos de gasto o inversión formalizados en convenios o programas de complementariedad territorial | Diseño y emisión de listado de inversión mes a mes para uso de la Jefatura. | Mantener actualizada la información en la web de la Dirección de Arquitectura. | Participar en la implementación de un Sistema de Información Territorial Regional MOP |

Cambios menores que ajustan sistemas ampliando variables o bases de datos se tratan como mantenimiento; no se reportan al PMG-GT.

(*) En estas materias no hay cambios significativos

La información correspondiente a las facultades que habilitan a las jefaturas (actividad I.2.1.) está pendiente a la espera de respuestas de los Directores Regionales.

RCC/NDLAM
 PMG GT(2009)
 ETAPA I
 FINAL PARA SUBDERE (14.04.09)