

**FORMATO DE LA ETAPA 4:
EVALUACIÓN DEL PLAN PLURIANUAL Y DE LOS PROGRAMAS DE TRABAJO 2009
SERVICIOS NACIONALES¹**

INSTITUCIÓN: Comisión Nacional de Investigación Científica y Tecnológica, CONICYT	REGIÓN: N/A
---	-------------

OBJETIVO 1: EL SERVICIO EVALÚA LOS RESULTADOS DEL PLAN Y LA EJECUCIÓN DE LOS PROGRAMAS. DE TRABAJO

Actividad IV. 1.1. BALANCE DE LOS RESULTADOS DEL PLAN PLURIANUAL (LOGROS, BRECHAS Y DESAFÍOS) - EJERCICIO 2009²				
Objetivo general y específicos ³	Resultado de la medición anual del indicador ⁴	Descripción del desarrollo alcanzado ⁵	Desafíos 2010 ⁶	Recomendaciones al Plan plurianual 2010 ⁷
<p>OBJETIVO GENERAL: Establecer y fortalecer vínculos con los Gobiernos Regionales de cada región en el año 2009, teniendo en consideración sus demandas correspondientes en torno a investigación científica, tecnológica y de innovación, y formación de capital humano avanzado</p>	<p>1- Indicador: Porcentaje de Regiones con convenios suscritos para la ejecución de proyectos regionales para la innovación respecto al número de Regiones.</p> <p>Fórmula: (N° de convenios suscritos con cada Gobierno Regional/N° de Regiones instaladas en el país)*100</p> <p style="text-align: center;">80 % (12/15)*100</p> <p>Resultado Obtenido: 80% (12/15)*100</p> <p>Porcentaje De Cumplimiento:</p> <p style="text-align: center;">100%</p>	<p>En relación al Indicador 1, se han firmado los 12 convenios programados, por lo que el objetivo se ha logrado. Esta situación permitirá que se podrán ejecutar nuevos instrumentos con enfoque regional, en aquellas regiones cuyos Gobiernos Regionales hayan manifestado el interés.</p> <p>Las Regiones con las cuales se han firmado convenios son: Arica y Parinacota, Antofagasta, Coquimbo, Valparaíso, Metropolitana, O'Higgins, Maule, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén y Magallanes.</p>	<p>Para el año 2010 se espera a lo menos mantener o sumar la cantidad de regiones con convenios firmados, para así asegurar la ejecución de los instrumentos con enfoque regional y poder enfrentar las brechas regionales en materia de Ciencia y Tecnología.</p>	<p>Se recomienda mantener el objetivo, puesto que a través de este mecanismo CONICYT desarrolla y ejecuta instrumentos de desarrollo científico y tecnológico en regiones con enfoque regional, al considerar e incorporar las áreas priorizadas por cada región en los convenios. Sin embargo, dado que este objetivo ya ha sido cumplido en dos años consecutivos, se espera que para el año 2010 no sea formulado como objetivo general.</p>

Actividad IV. 1.1. BALANCE DE LOS RESULTADOS DEL PLAN PLURIANUAL (LOGROS, BRECHAS Y DESAFÍOS) - EJERCICIO 2009 ²				
Objetivo general y específicos ³	Resultado de la medición anual del indicador ⁴	Descripción del desarrollo alcanzado ⁵	Desafíos 2010 ⁶	Recomendaciones al Plan plurianual 2010 ⁷
<p>OBJETIVOS ESPECIFICOS: Financiar Becas de Postgrado y/u otras acciones tendientes a la formación de capital humano avanzado en las regiones que manifiesten requerimiento durante el año 2009.</p>	<p><u>2- Indicador:</u> Porcentaje de instrumentos con enfoque regional¹ realizados anualmente en el marco de convenios suscritos.</p> <p><u>Fórmula:</u> 1. (N° de instrumentos con enfoque regional realizados anualmente en el marco de los convenios suscritos / N° de instrumentos con enfoque regional planificados anualmente en el marco de los convenios suscritos) * 100</p> <p style="text-align: center;">75% (6/8)*100</p> <p><u>Resultado Obtenido:</u> 62.5% (5/8)*100</p> <p><u>Porcentaje De Cumplimiento:</u> 62.5%</p>	<p>En relación al indicador 2, se realizaron 5 instrumentos con enfoque regional (Becas de Magíster, Becas de Doctorado, Apoyo de Tesis en la Industria, Inserción de Capital Humano Avanzado en la Academia, y Atracción de Capital Humano Avanzado), lo que equivale a un 62.5% de 8 instrumentos. En consecuencia, no se pudo adjudicar 1 instrumento, que corresponde al de Inserción en la Industria.</p> <p>La mayor dificultad que se ha detectado, dice relación con la primera y tercera variable externa detectada en la Etapa 2 de este PMG:</p> <p><i>En primer lugar, el “Déficit en la demanda de los instrumentos en Capital Humano Avanzado, perjudicando la implementación de éstos, y en segundo lugar “Los postulantes no cumplen con los requisitos de excelencia requeridos por CONICYT para adjudicarse los fondos establecidos en cada uno de los</i></p>	<p>En relación a los desafíos para el año 2010, se deberá dar continuidad a las Regiones que ya han asignado recursos para comenzar estudios de magíster (Maule y Valparaíso), y además se incorporarían dos Regiones (Antofagasta y Magallanes). Para el instrumento de Doctorado en la Región de Antofagasta, se deberán traspasar los recursos en el año 2010 a 4 beneficiarios para así dar continuidad a los estudios de los becarios de este instrumento. Por último, se tiene como objetivo financiar una tesis en la industria en la Región de Los Lagos</p> <p>Otro desafío para el año 2010, se manifiesta en la implementación de los instrumentos de Inserción y atracción de Capital Humano, que las regiones han considerado necesario ejecutar, entre las cuales contamos las Regiones de Arica y Parinacota, Antofagasta y O'Higgins (Inserción en la Industria) y Atracción de Capital</p>	<p>Se recomienda mantener este objetivo específico, pues da cuenta de la forma de trabajo en conjunto con los Gobiernos Regionales para fomentar el Capital Humano Avanzado en Regiones. Adicionalmente, se recomienda formular un indicador donde se mida la evolución de este instrumento en el tiempo para las regiones que manifiesten el requerimiento.</p>

¹ Se entenderá como “instrumentos con enfoque regional realizados” a aquéllos adjudicados: Becas de Magíster Nacional; Becas de Doctorado Nacional; Atracción de Capital Humano Avanzado; Inserción en la Academia; Inserción en la Industria, Tesis en la Industria.

² En el marco del fortalecimiento del producto estratégico N° 4, correspondiente al *Fondo de Becas de Postgrado para estudios de Magíster y Doctorado en Chile y en el extranjero, y de otras acciones complementarias*, durante el año 2009 se han creado nuevos instrumentos. Bajo ese contexto, se entenderá como proyectos adjudicados con enfoque regional los correspondientes a los siguientes **instrumentos**: Inserción en la Academia, Inserción en la Industria y Atracción de Capital Humano.

Actividad IV. 1.1. BALANCE DE LOS RESULTADOS DEL PLAN PLURIANUAL (LOGROS, BRECHAS Y DESAFÍOS) - EJERCICIO 2009 ²				
Objetivo general y específicos ³	Resultado de la medición anual del indicador ⁴	Descripción del desarrollo alcanzado ⁵	Desafíos 2010 ⁶	Recomendaciones al Plan plurianual 2010 ⁷
	<p>3- Indicador: Número de personas beneficiarias con recursos FIC-Regional al año t.</p> <p>Fórmula: 2.- (Número de personas beneficiarias con recursos FIC-Regional en el año t)</p> <p style="text-align: center;">25</p> <p>RESULTADO OBTENIDO:</p>	<p><i>instrumentos”.</i></p> <p>Estas dificultades se han presentado en el instrumento de Inserción en la Industria, que se tenía programado ejecutar en la Región de Tarapacá. La baja demanda por el instrumento se podría explicar por dos razones: el instrumento se ejecuta por primera vez, y las empresas son reticentes a incluir un investigador en la industria.</p> <p>Cabe mencionar que durante el proceso de convocatoria del concurso, se realizaron cada una de las medidas mitigatorias para prevenir estos riesgos, por lo que a pesar de haber actuado oportunamente, el instrumento no pudo adjudicarse.</p> <p>En relación al indicador 3, es decir, en materia de personas beneficiarias, los resultados superan lo esperado. El detalle por instrumento fue el siguiente:</p> <p>Magíster (13 Becas con FIC-Regional): Se financiaron 4 Becas de Magíster en la Región de Valparaíso; y 9 Becas de Magíster para la Región del Maule. Esto ha permitido que los estudiantes puedan desarrollar estudios en áreas prioritarias para</p>	Humano Avanzado en la Región de Antofagasta.	

Actividad IV. 1.1. BALANCE DE LOS RESULTADOS DEL PLAN PLURIANUAL (LOGROS, BRECHAS Y DESAFÍOS) - EJERCICIO 2009 ²				
Objetivo general y específicos ³	Resultado de la medición anual del indicador ⁴	Descripción del desarrollo alcanzado ⁵	Desafíos 2010 ⁶	Recomendaciones al Plan plurianual 2010 ⁷
	<p>100% (25/25)*100</p> <p>Porcentaje De Cumplimiento:</p> <p>100%</p>	<p>las regiones, y se espera que impacten positivamente en el desarrollo de la región. En el caso de la Región de Valparaíso, las becas están relacionadas a las áreas de Estadísticas, Ciencias Vegetales y Medio Ambiente, mientras que en la Región del Maule, éstas están vinculadas a las áreas de Biotecnología y Horticultura.</p> <p>Doctorado (5 Becas): Se asignaron 5 becas a estudiantes de Doctorado para la Región de Antofagasta, lo que permitió enfrentar una de las brechas identificadas en la Agenda Regional de Innovación de esta Región. Las áreas cubiertas en el financiamiento de estas becas fueron Minería, Acuicultura y Biología Celular.</p> <p>Tesis en la Industria (7 Becas): Se beneficiaron 4 estudiantes en la Región de Antofagasta; y 3 estudiantes en la Región de O'Higgins. Ello permitirá la aplicación práctica del conocimiento científico en sectores productivos prioritarios para las regiones.. En el caso de la Región de Antofagasta, esto ha permitido enfrentar una brecha contemplada en la Agenda Regional de Innovación, mientras que en el caso de la Región de</p>		

Actividad IV. 1.1. BALANCE DE LOS RESULTADOS DEL PLAN PLURIANUAL (LOGROS, BRECHAS Y DESAFÍOS) - EJERCICIO 2009 ²				
Objetivo general y específicos ³	Resultado de la medición anual del indicador ⁴	Descripción del desarrollo alcanzado ⁵	Desafíos 2010 ⁶	Recomendaciones al Plan plurianual 2010 ⁷
	<p>4- Indicador: Número de proyectos adjudicados con enfoque regional convenidos con los GORE's²</p> <p>Fórmula: 2.- (Número de proyectos con enfoque regional convenidos con los GORE's)</p> <p style="text-align: center;">8</p> <p>RESULTADO OBTENIDO: 9</p> <p>Porcentaje De Cumplimiento:</p> <p style="text-align: center;">100%</p>	<p>O'Higgins, se ha fortalecido la masa crítica regional en materia de CyT vinculados a un sector productivo priorizado por la Región.</p> <p>En relación al indicador 4, es decir, en materia número de proyectos adjudicados, el detalle del número de los 9 proyectos adjudicados es el siguiente:</p> <p>Inserción en la Academia (2 proyectos): Se adjudicaron 2 proyectos convenidos con los Gobiernos Regionales. En primer lugar, se adjudicó un proyecto en la Región de Valparaíso por la U. T. F. Santa María. En segundo lugar, se adjudicó un proyecto en la Región de O'Higgins por el Instituto de Investigaciones Agropecuaria (INIA). Estos proyectos permitirán enfrentar líneas de investigación en áreas prioritarias para las Regiones. Para la Región de Valparaíso, se desarrollará la Biotecnología en el sector de la Fruticultura y Horticultura Primaria; y en la Región de O'Higgins se desarrollará una investigación en las áreas de la Genómica y Fisiología del estrés, vinculados al sector de la Fruticultura, que es altamente prioritario para esta Región.</p>		

Actividad IV. 1.1. BALANCE DE LOS RESULTADOS DEL PLAN PLURIANUAL (LOGROS, BRECHAS Y DESAFÍOS) - EJERCICIO 2009 ²				
Objetivo general y específicos ³	Resultado de la medición anual del indicador ⁴	Descripción del desarrollo alcanzado ⁵	Desafíos 2010 ⁶	Recomendaciones al Plan plurianual 2010 ⁷
		<p>Atracción de Capital Humano Avanzado (7 proyectos): Se adjudicaron 7 proyectos en la Regiones de Tarapacá y Antofagasta. En la Región de Tarapacá se adjudicó 1 proyecto por parte de la U. Arturo Prat, el que permitirá atraer un investigador en el área de la Pesca y Acuicultura, que es prioritaria para la Región. En tanto, en la Región de Antofagasta, se adjudicaron 6 proyectos por parte de la U. de Antofagasta (3 proyectos) y U. Católica del Norte (3 proyectos), los cuales permitirán fortalecer el capital humano avanzado en las áreas de la Acuicultura y pesca Artesanal, Minería de Pequeña y mediana Escala, Industria de Alimentos y Turismo de Intereses Especiales.</p>		
Fortalecer presupuestariamente a las 15 Coordinaciones Regionales.	<p>5- Indicador: Incremento de presupuesto asignado en el 2009, expresado en %</p> <p>Fórmula: [[Σ Presupuesto Coordinaciones Regionales 2009 - Σ Presupuesto Coordinaciones Regionales 2008]/ Σ Presupuesto Coordinaciones Regionales 2008]*100]</p>	<p>Se logró fortalecer presupuestariamente las 15 Coordinaciones Regionales, a través de dos instrumentos, el de Coordinaciones 2009 propiamente tal y de Fortalecimiento.</p> <p>Con dicho aumento en los recursos asignados a cada región, se ha logrado generar una mayor cobertura territorial,</p>	Generar una mayor institucionalidad a las Coordinaciones Regionales, generando un involucramiento de las mismas Universidades donde desempeñan sus funciones.	<p>Rediseño del instrumento de las Coordinaciones Regionales, focalizándolo hacia el logro de una mayor institucionalidad.</p> <p>Generar un marco procedimental del instrumento de las Coordinaciones Regionales.</p>

Actividad IV. 1.1. BALANCE DE LOS RESULTADOS DEL PLAN PLURIANUAL (LOGROS, BRECHAS Y DESAFÍOS) - EJERCICIO 2009 ²				
Objetivo general y específicos ³	Resultado de la medición anual del indicador ⁴	Descripción del desarrollo alcanzado ⁵	Desafíos 2010 ⁶	Recomendaciones al Plan plurianual 2010 ⁷
	95,2% $((410552-210282)/210282)*100$ RESULTADO OBTENIDO: 261,4% $(M\$819.553/M\$313.513)*100$	<p>llegando a distintas comunas del país, donde se ha generado y profundizado las redes con establecimientos educacionales y la comunidad escolar, a través de la realización de múltiples actividades de divulgación y valoración en CyT desarrolladas e implementadas por las Coordinaciones Regionales.</p> <p>Asimismo, se ha fortalecido la red multi-institucional regional, tanto público como privada, la cual colabora íntimamente con la generación e implementación actividades, orientadas a generar una mayor participación de la comunidad escolar y del público general.</p>		
Implementar el Modelo de tus Competencias en Ciencias en las Regiones de Atacama y de O'higgins	<p>6- Indicador: Profesores adjudicados en la metodología de "Tus competencias en Ciencias"</p> <p>Fórmula: $[(\Sigma \text{ de profesores adjudicados regiones de Atacama y de O'higgins} / \Sigma \text{ de profesores postulantes de regiones de Atacama y de O'higgins}) * 100]$</p> <p>30% $(29 / 95) * 100$</p> <p>RESULTADO OBTENIDO: 97%</p>	<p>La implementación de este instrumento de adquisición de competencias en ciencias permite a los profesores realizar talleres para estimular e incorporar metodologías básicas de investigación científica y tecnología en los niños/as del segundo ciclo básico. En consecuencia, con la implementación de este instrumento se benefician tanto los profesores, pues se actualizan en sus conocimientos y adquieren competencias en el área científica y tecnológica, como los niños/as, dado que los introduce e invita a</p>	<p>El desafío frente a la adjudicación será en próximas oportunidades priorizar ruralidad, buscar representatividad comunal y restringir el número de profesores/as postulantes en relación al número de estudiantes del establecimiento, de modo de ampliar el beneficio a mayor número de establecimientos.</p> <p>Desarrollar al menos un taller en cada establecimiento adjudicado.</p>	<p>Velar por la implementación de los talleres y realizar el seguimiento de su desarrollo en los distintos establecimientos y Para esto se debe:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Realizar un seguimiento virtual y presencial a través de la comunidad de aprendizaje existente y de visitas en terreno a los establecimientos durante la realización de los talleres. - Realizar encuentros regionales con los/las profesores/as que se encuentren realizando talleres.

Actividad IV. 1.1. BALANCE DE LOS RESULTADOS DEL PLAN PLURIANUAL (LOGROS, BRECHAS Y DESAFÍOS) - EJERCICIO 2009 ²				
Objetivo general y específicos ³	Resultado de la medición anual del indicador ⁴	Descripción del desarrollo alcanzado ⁵	Desafíos 2010 ⁶	Recomendaciones al Plan plurianual 2010 ⁷
	(100/103)*100	<p>explorar y curiosear en distintas áreas del conocimiento.</p> <p>En la Región de Atacama postularon 43 profesores/as y 40 fueron adjudicados/as y 36 capacitados en metodologías de adquisición de competencias.</p> <p>En la Región de O'higgins postularon 60 profesores/as los/las que fueron adjudicados y capacitados en su totalidad en metodología de adquisición de competencias.</p> <p>La prioridad en la adjudicación la tuvieron los/las profesores pertenecientes a establecimientos educacionales de dependencia municipal con más de 200 estudiantes, bajo puntaje SIMCE y altos índices de vulnerabilidad que postulen en duplas.</p> <p>De los/las profesores/as capacitados han sido beneficiados/as con un kit de materiales, una cámara fotográfica y una carpeta metodológica, para realizar un taller extracurricular en sus establecimientos con 20 estudiantes entre 5° y 8° año de educación Básica, además de pertenecer a una comunidad virtual, a través de la cual dichos/as profesores/as son</p>	Realizar el seguimiento de la implementación de los talleres en los establecimientos y velar por el óptimo funcionamiento de éstos.	- Evaluación del proceso mediante informes semestrales de los tutores regionales en terreno y virtuales.

Actividad IV. 1.1. BALANCE DE LOS RESULTADOS DEL PLAN PLURIANUAL (LOGROS, BRECHAS Y DESAFÍOS) - EJERCICIO 2009²				
Objetivo general y específicos³	Resultado de la medición anual del indicador⁴	Descripción del desarrollo alcanzado⁵	Desafíos 2010⁶	Recomendaciones al Plan plurianual 2010 ⁷
		acompañados/as por un/a tutor/a virtual y forman parte de una red de profesores/as capacitados/as en su región y en el resto del país. Ellos suben sus experiencias, las comparten y resuelven sus dudas.		
Crear y fortalecer Centros Regionales de Investigación en aquellas regiones que manifiesten el requerimiento.	<p>7- Indicador: Centros Regionales de Investigación instalados en las Regiones de Tarapacá y Maule.</p> <p>Fórmula: N° de Centros Regionales de Investigación instalados.</p> <p style="text-align: center;">2 Centros Regionales</p> <p>RESULTADO OBTENIDO: 2</p> <p>Porcentaje De Cumplimiento: 100%</p> <p>8- Indicador: Porcentaje Regiones que hayan manifestado el requerimiento de creación de Centros Regionales de Investigación</p> <p>Fórmula: [(N° de Centros Regionales de Investigación Creados en el 2009 / N° de Solicitudes de Creación</p>	<p>En relación al indicador 7 Se lograron instalar los dos centros programados que se suman a los 12 ya instalados. El logro de este indicador se traduce en el acceso de los Centros en aquellas regiones donde no existía este tipo de iniciativas. Los dos centros creados se llaman Centro de Estudios Avanzados</p> <p>Por su parte, respecto al indicador 8, relacionado al porcentaje de Regiones con Centros creados en relación al número de regiones que asignaron recursos para este ítem, en un 25% de las regiones se crean Centros Regionales, al haber adjudicado los Centros en las Regiones de Tarapacá y</p>	<p>Para el año 2010, el desafío estriba en asegurar la continuidad de los Centros en aquellas Regiones donde hayan manifestado este requerimiento, entre las cuales se cuentan a las Regiones de O'Higgins, Tarapacá y Aysén.</p>	<p>Para el año 2010, se recomienda modificar los objetivos, y poner énfasis en la continuidad de los Centros Regionales en las regiones que hayan manifestado el interés.</p>

Actividad IV. 1.1. BALANCE DE LOS RESULTADOS DEL PLAN PLURIANUAL (LOGROS, BRECHAS Y DESAFÍOS) - EJERCICIO 2009 ²				
Objetivo general y específicos ³	Resultado de la medición anual del indicador ⁴	Descripción del desarrollo alcanzado ⁵	Desafíos 2010 ⁶	Recomendaciones al Plan plurianual 2010 ⁷
	<p>de Centros Regionales)*100]</p> <p>62.5% ((5/8))*100</p> <p>RESULTADO OBTENIDO: 25% (2/8)*100</p> <p>9- Indicador: Número de Centros Regionales fortalecidos</p> <p>Fórmula: (N° de Centros Regionales de Investigación fortalecidos en las regiones del país)</p> <p>1</p> <p>RESULTADO OBTENIDO: 1</p> <p>Porcentaje De Cumplimiento: 100%</p>	<p>Maule.</p> <p>En consecuencia, faltaron por lo menos 3 proyectos de creación de Centros por adjudicar en las siguientes regiones: Valparaíso (2 Centros), y La Araucanía (1 Centro). Las razones de la no adjudicación están dadas por la calidad científica y tecnológica del proyecto. Esta situación estaba contemplada en la identificación de las variables externas, y a pesar de haber realizado las medidas mitigatorias, es decir, haber contemplado 20 días de consultas, los Centros no fueron adjudicados.</p> <p>Para el Indicador 9, es decir, el fortalecimiento de <u>1</u> Centro Regional, el indicador obtuvo. Se ha adjudicado el proyecto de fortalecimiento del Centro de Estudios Avanzados en Zonas Áridas (CEAZA) en la Región de Coquimbo, realizándose cada una de las actividades planificadas, es decir, los procesos de elaboración de bases, llamado a concurso y adjudicación del proyecto de fortalecimiento.</p> <p>Esta actividad permitirá fortalecer a este centro en términos de: a) Equipamiento científico y tecnológico, y b) Gestión del</p>		

Actividad IV. 1.1. BALANCE DE LOS RESULTADOS DEL PLAN PLURIANUAL (LOGROS, BRECHAS Y DESAFÍOS) - EJERCICIO 2009 ²				
Objetivo general y específicos ³	Resultado de la medición anual del indicador ⁴	Descripción del desarrollo alcanzado ⁵	Desafíos 2010 ⁶	Recomendaciones al Plan plurianual 2010 ⁷
		conocimiento científico y tecnológico. Adicionalmente, se espera que este Centro siga desarrollando la vinculación ciencia-empresa y con el desarrollo de la Región en general.		
Incorporar Capital Humano Avanzado en los Centros Regionales de Investigación mediante los instrumentos vigentes.	<p>10- Indicador: Porcentaje de Investigadores (as) incorporados (as) en los Centros Regionales</p> <p>Fórmula: [(N° de investigadores(as) en los Centros Regionales de Investigación en el año t - N° de de investigadores(as) existentes en los Centros Regionales en el año t-1)/N° de investigadores(as) existentes en los Centros Regionales en el año t-1)*100], siendo t-1=2008</p> <p style="text-align: center;">4,0 % ((364-350)/350)*100</p> <p>RESULTADO OBTENIDO: 4,0 % ((364-350)/350)*100</p> <p>Porcentaje De Cumplimiento: 100%</p>	<p>El desarrollo alcanzado en este indicador se manifiesta en lograr un aumento en el número de investigadores en regiones, logrando sobrepasar el indicador anual.</p> <p>Esto ha fortalecido las capacidades de Investigación Científica de los Centros Regionales.</p>	Para el año 2010, el desafío consistirá en apoyar todas aquellas acciones que a CONICYT le corresponda, para incorporar capital humano en los Centros tanto para investigación, como para la gestión de estos Centros.	Para este objetivo, se recomienda incluir un objetivo relacionado al apoyo para la incorporación de capital humano orientado a la gestión científica de los Centros.

Actividad IV. 1.1. BALANCE DE LOS RESULTADOS DEL PLAN PLURIANUAL (LOGROS, BRECHAS Y DESAFÍOS) - EJERCICIO 2009²				
Objetivo general y específicos³	Resultado de la medición anual del indicador⁴	Descripción del desarrollo alcanzado⁵	Desafíos 2010⁶	Recomendaciones al Plan plurianual 2010 ⁷
Contratar ejecutivos en regiones que manifiesten este requerimiento.	<p>11- Indicador: N° de Ejecutivos FIC Regional instalados en Regiones</p> <p>Fórmula: (N° de Ejecutivos FIC Regional GORE/CONICYT instalados en regiones)</p> <p style="text-align: center;">6</p> <p>RESULTADO OBTENIDO: 6</p> <p>Porcentaje De Cumplimiento: 100%</p>	En relación al Indicador 11 , en asociación con los Gobiernos Regionales, se contrataron 6 ejecutivos FIC-R en Regiones, lo cual ha permitido seguir en terreno los proyectos de investigación científica aplicada y/o becas, además de poder levantar demanda y difundir el trabajo de CONICYT con los actores regionales. De esta manera, este logro se relaciona a la creación de capacidades de CONICYT a nivel regional, resultado de un trabajo en conjunto con los Gobiernos Regionales.	El desafío para el próximo año es mantener o aumentar el número de regiones con capacidades de CONICYT instaladas en la Región, de tal forma que se fortalezca la acción de CONICYT, y se puedan sensibilizar estas temáticas al interior de cada una de las regiones.	Para este punto, se recomienda que el objetivo esté relacionado a todas aquellas acciones CONICYT pueda llevar a cabo para que se mantengan o aumenten el número de regiones con ejecutivos FIC-R.
Financiar proyectos de equipamiento científico tecnológico y diplomado en regiones que manifiesten este requerimiento.	<p>12- Indicador: Porcentaje de instrumentos con enfoque regional realizados anualmente en el marco de los convenios suscritos.</p> <p>Fórmula: [(N° de instrumentos con enfoque regional realizados³ anualmente en el marco de los convenios suscritos/ N° de instrumentos con enfoque regional planificados anualmente</p>	En relación al indicador 12 , el logro en este caso se traduce en haber podido diseñar y ejecutar los instrumentos de Diplomado y Equipamiento con enfoque regional. Esto quiere decir, que se pudieron adjudicar proyectos altamente relacionados a los sectores productivos priorizados por los Gobiernos Regionales.	Como desafío para el año 2010 en este aspecto es poder ejecutar los instrumentos en aquellas regiones cuyos Gobiernos Regionales establecieron el requerimiento, y solicitaron además que los instrumentos sean ejecutados con requerimientos específicos. Para el caso del instrumento de Equipamiento, las Regiones que solicitaron este instrumento	Se recomienda conservar el objetivo específico. Se recomienda detallar en el indicador, el número de regiones beneficiarias por cada instrumento (sólo de Equipamiento ⁷). Finalmente, se recomienda incorporar un indicador que dé cuenta del número de beneficiarios para el instrumento

³ Se entenderá como "instrumentos con enfoque regional realizados" a la etapa de adjudicación de cada Proyecto y/o becas.

⁴ Serán proyectos adjudicados con enfoque regional los correspondientes a los siguientes instrumentos: Equipamiento Científico y Tecnológico, Diplomado en Innovación para la Competitividad.

⁵ Para un detalle de los proyectos de Equipamiento por región, institución responsable, áreas científicas-tecnológicas y sector económico de impacto, ver Anexo 1.

⁶ Para un detalle de los proyectos de Diplomado Regional de Innovación por región e institución responsable, ver Anexo 2.

⁷ Desde el año 2010, el instrumento de Diplomado no será considerado dentro de este producto estratégico, sino dentro del Producto *Programa Regional de Desarrollo Científico y Tecnológico*.

Actividad IV. 1.1. BALANCE DE LOS RESULTADOS DEL PLAN PLURIANUAL (LOGROS, BRECHAS Y DESAFÍOS) - EJERCICIO 2009 ²				
Objetivo general y específicos ³	Resultado de la medición anual del indicador ⁴	Descripción del desarrollo alcanzado ⁵	Desafíos 2010 ⁶	Recomendaciones al Plan plurianual 2010 ⁷
	<p>en el marco de los convenios suscritos) * 100]</p> <p>100% (2/2)*100</p> <p>RESULTADO OBTENIDO: 100% (2/2)*100</p> <p>Porcentaje De Cumplimiento:</p> <p>100%</p> <p>13- Indicador: Número de proyectos adjudicados con recursos FIC-Regional al año t⁴.</p> <p>Fórmula: 2.- (Número de proyectos adjudicados con recursos FIC Regional en el año t)</p> <p>17</p> <p>RESULTADO OBTENIDO: 22</p>	<p>El número de proyectos adjudicados con enfoque regional fue de 22, por lo que se logró el objetivo. El detalle del logro cualitativo por instrumento es el siguiente:</p> <p>Equipamiento Científico y Tecnológico (14 proyectos) ⁵: Esto ha permitido adjudicar proyectos de equipamiento en las Regiones de: Arica y Parinacota (1 proyecto de la U de Tarapacá), Tarapacá (1 proyecto de la U. Arturo Prat), Antofagasta (1 del CICITEM y 2 de la U. Católica del Norte), Atacama (1 proyecto de la U. de Chile), Coquimbo (1 proyecto de la U. de La Serena y 1 del CEAZA), O'Higgins (1 proyecto del INIA y 1 de la U. de Talca), Los Ríos (2 proyectos de la U. Austral de Chile), Los Lagos (1 proyecto de la U. de</p>	<p>fueron 7. En el caso del Instrumento de Diplomado éstas fueron 6.</p>	<p>de Diplomado y del número de proyectos para Equipamiento.</p>

Actividad IV. 1.1. BALANCE DE LOS RESULTADOS DEL PLAN PLURIANUAL (LOGROS, BRECHAS Y DESAFÍOS) - EJERCICIO 2009²				
Objetivo general y específicos ³	Resultado de la medición anual del indicador ⁴	Descripción del desarrollo alcanzado ⁵	Desafíos 2010 ⁶	Recomendaciones al Plan plurianual 2010 ⁷
		<p>Los Lagos), y Magallanes y La Antártica Chilena (1 proyecto del CEQUA). Cada uno de los Gobiernos Regionales ha priorizado determinados sectores productivos, a partir de los cuales los proyectos tuvieron que alinearse. Esta situación ha permitido instalar equipamiento en aquellas regiones cuyos Gobiernos Regionales manifestaron, y desarrollar investigaciones científicas en las áreas prioritarias.</p> <p>Diplomado Regional de Innovación para la Competitividad (8 proyectos) ⁶: Se adjudicaron 8 proyectos en las siguientes regiones que manifestaron el requerimiento: Arica y Parinacota, Tarapacá, O'Higgins, Maule, La Araucanía, Los Lagos, Aysén y Magallanes y La Antártica Chilena. Esto ha permitido que representantes del sector público y privado, puedan fortalecer sus conocimiento en gestión de la innovación, transferencia tecnológica, vigilancia y prospectiva científica y tecnológica.</p>		

Actividad IV. 1.2. BALANCE DE LA EJECUCIÓN DEL PROGRAMA DE TRABAJO DE DISEÑO/ DISTRIBUCIÓN/ ACCESO 2009			
Desempeño final del programa de trabajo (en %) ⁸	Principal logro del programa de trabajo ⁹	Dificultades de la implementación (actividades o medidas no cumplidas) ¹⁰	Recomendaciones 2010 ¹¹

<p>92 % (Cumplimiento de 23 actividades de un total de 25)</p> <p>Fórmula de Cálculo:</p> <p>4x23=92</p>	<p>El mayor logro de este año es haber podido adjudicar instrumentos del Programa de Investigación Asociativa con enfoque regional. En este caso, el logro se expresa en desarrollar proyectos de equipamiento científico y tecnológico y Diplomado en Innovación.</p> <p>Por otra parte, el otro logro, es haber podido adjudicar Centros Regionales de Investigación en aquellas regiones donde no existían Centros (Tarapacá y Maule).</p>	<p>Se observaron dificultades externas que peligraron la adjudicación de proyectos y/o becas, relacionadas especialmente a la calidad científica y tecnológica de los proyectos de Centros Regionales de Investigación y de Inserción en la Industria.</p> <p>La dificultad externa que afectó la adjudicación de proyectos fue: a) nivel de excelencia científica y tecnológica de los proyectos. En el caso de la adjudicación de las becas la razones fueron: a) Bajo nivel de demanda; y b) Los proyectos postulados no cumplen con los requisitos técnico solicitados por CONICYT.</p>	<p>Para el año 2010, se recomienda abrir la convocatoria de creación de Centros Regionales, en aquellas regiones donde no fueron adjudicados los proyectos, y que mantienen la brecha de creación según lo requerido por el Gobierno Regional (La Araucanía, Los Lagos y Valparaíso (2 Centros). En el caso del instrumento de Inserción en la Industria, se recomienda diseñar un objetivo que defina las acciones que CONICYT tiene a su alcance desarrollar, pues la adjudicación depende de factores externos. Cabe destacar, que para la ejecución de este instrumento, el Gobierno Regional deberá manifestar nuevamente el requerimiento.</p> <p>Para el año 2010, se recomienda incorporar otros productos, relacionados a los Proyectos del Programa FONDEF de CONICYT con enfoque regional.</p>
--	---	---	---

Actividad IV. 1.3. BALANCE DE LA EJECUCIÓN DEL PROGRAMA DE COMPLEMENTARIEDAD TERRITORIAL 2009			
Desempeño final del programa de trabajo (en %) ¹²	Principal logro del programa de trabajo ¹³	Dificultades de la implementación (actividades o medidas no cumplidas) ¹⁴	Recomendaciones 2010 ¹⁵
N/A	N/A	N/A	N/A

Actividad IV. 1.4. BALANCE DE LA EJECUCIÓN DEL PROGRAMA DE MEJORAS A LOS SISTEMAS DE INFORMACIÓN INSTITUCIONAL Y DE PROVISIÓN DE INFORMACIÓN DE INTERES REGIONAL A LOS GORES 2009				
Desempeño final del programa de trabajo (en %) ¹⁶	Principal logro del programa de trabajo ¹⁷	Dificultades de la implementación (actividades o medidas no cumplidas) ¹⁸	Recomendaciones 2010 ¹⁹	
	<p>Informar Rendiciones de Gastos de Recursos FIC-Regionales Asignados a CONICYT.</p>	<p>Se entregaron tres informes de rendición financiera por región con convenio suscrito.</p> <p>Esto ha permitido por un lado,</p>	<p>No se presentaron mayores dificultades en el envío de la información convenida con los Gobiernos Regionales.</p>	<p>Se recomienda mantener el objetivo, pues es parte constituyente de lo convenido con cada uno de los Gobiernos Regionales. Además, se</p>

<p style="text-align: center;">93.24%</p> <p>Fórmula de Cálculo:</p> <p><u>(6.66*14=9.24)</u></p>		<p>cumplir con lo convenido con las regiones, y mantenerlas informadas desde un punto de vista tanto financiero como en el último trimestre de la situación técnica de los proyectos y/o becas.</p>		<p>recomienda especificar que además de la información financiera enviada, existe una rendición técnica de los proyectos y/o becas.</p>
	<p>Elaborar línea base por Región</p>	<p>Se le envió un CD con cada uno de los Estudios Regionales de Ciencia, Tecnología e Innovación. Esta información ha podido ir sensibilizando el conocimiento de parte del Gobierno Regional por la situación de su región en materia de CTi. Las Regiones de Magallanes y O'Higgins han estado elaborando Políticas Regionales de CTi, por lo que los estudios han apoyado en la fase de construcción de líneas de base y/o diagnósticos.</p> <p>Junto con lo anterior, se han podido socializar los estudios en instancias que permitieron poder contrastar la información secundaria recogida, con la percepción de los actores en terreno.</p>	<p>Se ha tenido dificultades en el levantamiento y validación de la información recabada, lo que se ha recogido más bien como una oportunidad para el fortalecimiento de los diagnósticos regionales, sobre todo en aquellas regiones donde se elaborarán Políticas Regionales de Ciencia, Tecnología e Innovación (O'Higgins y Magallanes).</p>	<p>Para el año 2010, se recomienda elaborar un objetivo que pueda considerar el levantamiento de información en forma conjunta con la Región, como son los casos de la Región de O'Higgins, Magallanes y Maule.</p>
	<p>Mantener y actualizar el Repositorio Institucional.</p>	<p>Se actualizó el Repositorio Institucional, logrando además que se tenga información actualizada de los Programas FONDEF, FONDECYT, sumándose este año el Programa EXPLORA</p>		

INFORME DE PROVISIÓN DE INFORMACIÓN DE INTERÉS REGIONAL AL GOBIERNO REGIONAL
(Adjuntar al informe de evaluación – etapa 4 – Actividad IV. 1.4.)

Servicio: Comisión Nacional de Investigación Científica y Tecnológica, CONICYT | **Región:** N/A

1. Estado del Procedimiento de Provisión de Información

Identificar estados posibles:

Ejemplo:

- Existe acuerdo y procedimiento formalizado en los convenios.

En su respuesta se solicita indicar medio de verificación del procedimiento acordado (Nº de oficio)

2- Matriz consolidada de información (definida en el procedimiento):

Información acordada	Contenido específico	Formato de envío	Periodicidad	Responsable del servicio
Información de rendición financiera de los recursos FIC-R ejecutados, y rendición técnica de cada uno de los proyectos	El Estado de ejecución de los recursos FIC-R 2008, y el estado técnico de cada uno de los proyectos, becas y/o licitaciones comprometidas en los convenios.	Word, Excel, y digital (digital)	Trimestral	Área de Estrategia Regional del Programa Regional

A3. Estado de cumplimiento del envío de matriz acordada (al 30 de octubre)

Identificar estados posibles:

Ejemplo:

- Se ha cumplido con contenido, formato y periodicidad acordada, sin observaciones por parte del GORE.

OBJETIVO 2: EL SERVICIO ELABORA UN INFORME EJECUTIVO DE LOS RESULTADOS Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN

ACTIVIDAD IV. 2.1. INFORME EJECUTIVO NACIONAL:

1. PRINCIPALES LOGROS OBTENIDOS EN EL EJERCICIO 2009:

1.1. En el Programa de diseño, acceso y/o distribución de los productos estratégicos²⁰:

Los logros que ha tenido CONICYT durante el ejercicio del año 2009, se relacionan al fortalecimiento de la pertinencia del diseño de los instrumentos a nivel regional. Esto se expresa en que a través del FIC-Regional, se han podido ejecutar instrumentos de desarrollo científico y tecnológico de acuerdo a la realidad de cada una de las regiones como es el caso de Equipamiento Científico y Tecnológico.

Por otro lado, también se han obtenido logros en términos de acceso, como por ejemplo los casos de las Regiones del Tarapacá y Maule, que tendrán un Centro Regional de Investigación.

1.2. En el Programa de complementariedad territorial²¹ :

NO APLICA

1.3. En el Programa de mejoras al sistema de información institucional²²

Se suministró información para elaboración de líneas de base y diagnóstico de la realidad de la CTI en regiones. Se enviaron informes financieros con la periodicidad acordada en los convenios que influyeron en el control y seguimiento de la ejecución de los recursos asignados, y se actualizó el Repositorio Institucional de forma debida para los programas Fondecyt, Fondef y EXPLORA.

2. BALANCE DE LOGROS DE LOS EJERCICIOS 2006-2009:

2.1. Logros en la incorporación de perspectiva territorial a los productos estratégicos²³:

CONICYT, siendo una institución centralizada y concentrada, en estos últimos años ha hecho grandes esfuerzos por poder avanzar hacia la descentralización de las capacidades científicas y tecnológicas a través del acceso de los productos con enfoque regional por un lado, y al diseño de éstos por otro. Los principales logros son los siguientes:

- Creación de 1 Centro Regional por Región, exceptuando la Región Metropolitana, lo cual es un avance en la perspectiva del acceso al producto en Regiones con baja capacidad científica y tecnológica.
- Ejecución e implementación de instrumentos de ciencia y tecnología con enfoque regional, por cuanto hay inclusión de las áreas productivas prioritarias en las bases de los concursos y existe participación regional en la adjudicación de los proyectos. Este aspecto está relacionado a un logro en el diseño de los instrumentos.

2.2. Logros en los procesos internos/externos y en los sistemas de información²⁴:

Los logros que ha tenido CONICYT se vinculan fuertemente a la gestión de la ciencia y la tecnología a nivel regional a la coordinación territorial, y en menor medida en los Sistemas de Información

- El primer aspecto, es decir, la coordinación territorial, está dado por la firma de convenios los convenios con los Gobiernos Regionales, a raíz de la operación del Fondo de Innovación para la Competitividad de Asignación Regional (FIC-R).
- En relación al segundo aspecto, es decir, los Sistemas de Información, CONICYT ha puesto énfasis en elaboración y difusión de estudios regionales, que han permitido apoyar la discusión regional en temáticas de ciencia y tecnología, además de tener información cuantitativa (indicadores de ciencia y tecnología a nivel regional) que han servido de insumo para la toma de decisiones en Regiones, y elaboración de líneas de base en Regiones, que anteriormente no existían.

2.3. Logros en el fortalecimiento de las capacidades directivas y profesionales para la gestión territorial²⁵:

En relación a este aspecto, durante el período, se ha fortalecido el Programa Regional sobre todo en los años 2008-2009, con la contratación de personal a nivel central. Por otro lado, se han instalado seis ejecutivos FIC-R en las regiones, lo que ha permitido dar seguimiento y control a los proyectos y/o becas que se han ido adjudicando en estas regiones, además de difundir el quehacer de la Institución a nivel regional, y colaborar con los procesos de toma de decisiones regionales al tener participación en los Subcomité de Innovación. Por lo tanto, el mayor logro se relaciona con la formación, capacitación o habilitación de personal en gestión territorial.

OBJETIVO 3 : EL SERVICIO ELABORA UN PROGRAMA DE SEGUIMIENTO DE LA EVALUACIÓN 2009 A IMPLEMENTARSE EL AÑO 2010

Actividad IV. 3.1. PROGRAMA DE SEGUIMIENTO DE LA EVALUACIÓN			REGIÓN: N/A	
Programa	Recomendación de la evaluación ²⁶	Compromiso ²⁷	Responsable ²⁸	Plazo ²⁹
Programa de diseño/ acceso/ distribución	Para el año 2010, se recomienda incorporar otros objetivos, a saber: financiamiento de eventos de CyT, y de Proyectos del Programa FONDEF de CONICYT.	Para el caso de los Eventos Regionales de Ciencia, Tecnología e Innovación, el compromiso será la licitación o apertura de concurso (modalidad por definir) de Eventos Regionales de CTi, en las Regiones que lo hayan solicitado	Área de estrategia Regional del Programa Regional	Diciembre, 2009

		Para el caso del Programa FONDEF, será la elaboración de bases con la incorporación de los requerimientos regionales.	Programa FONDEF	Diciembre, 2009
Programa de complementariedad territorial	N/A	N/A	N/A	N/A
Programa de desarrollo del sistema de información institucional y provisión de información al GORE	Se recomienda mantener el objetivo, pues es parte constituyente de lo convenido con cada uno de los Gobiernos Regionales. Se recomienda especificar que además de la información financiera enviada, existe una rendición técnica de los proyectos y/o becas.	El compromiso será enviar los Informes trimestrales a cada uno de los Gobiernos Regionales con convenio suscrito.	Área de estrategia Regional del Programa Regional	Diciembre, 2009
	Para el año 2010, se recomienda elaborar un objetivo que pueda considerar el levantamiento de información e identificación de brechas, en forma conjunta con la Región, como son los casos de la Región de O'Higgins, Magallanes y Maule. La elaboración de estos diagnósticos será apoyada licitación pública y Consultorías.	El compromiso será el seguimiento en terreno de cada una de las etapas de levantamiento de brechas y diagnósticos regionales, para así poder definir en forma conjunta las necesidades de ciencia y tecnología a nivel regional.	Área de estrategia Regional del Programa Regional	Diciembre, 2009

OBJETIVO 4 : EL SERVICIO DIFUNDE SUS RESULTADOS A SUS CLIENTES/ USUARIOS/ BENEFICIARIOS Y FUNCIONARIOS

Actividad IV. 4.1. DIFUSIÓN DE LOS RESULTADOS³⁰		REGIÓN: TODAS	
Destinatarios	Actividades de difusión³¹	Fecha de realización³²	Responsable de la información de verificación³³
Funcionarios	Jornada Nacional con participación de los Centros Regionales de Investigación.	3 y 4 de Diciembre	Área de Estrategia Regional del Programa Regional
Clientes/usuarios/beneficiarios	Página web Institucional del Programa Regional, donde se detalle la apertura de la convocatoria y adjudicación de los diferentes productos entregados.	Diciembre, 2009	Área de Estrategia Regional del Programa Regional

ANEXO 1: Proyectos de Equipamiento Científico y Tecnológico.

Región	Institución Responsable	Área(s) Científico-tecnológica(s)	Sector Económico de impacto (si corresponde)	Código Proyecto
<u>Arica y Parinacota</u>	U.de Tarapacá	Arqueología, Paleoparasitología y Paleopatología	Turismo de Intereses Especiales	EQU-19
<u>Tarapacá</u>	U. Arturo Prat	Salud (Medicina y Biología en Altura)	Minería	EQU-24
<u>Antofagasta</u>	U. Católica del Norte	Biominería, Servicios Avanzados a la Minería,	Minería de Mediana y Pequeña Escala	EQU-33
	Centro de Investigación Científico Tecnológico para la Minería (CICITEM)	Servicios Avanzados a la Minería	Minería de Mediana y Pequeña Escala	EQU-32
	U. Católica del Norte	Servicios Avanzados a La Minería	Industria de Celdas Solares	EQU-25
<u>Atacama</u>	U. de Chile	Postcosecha, y Refrigeración	Fruticultura y Horticultura	EQU - 31
<u>Coquimbo</u>	Centro de Estudios Avanzados en Zona Áridas (CEAZA)	Pronóstico Climático de Sequía y Eventos Extremas / Pesca y acuicultura	Agricultura	EQU-05
	U. de La Serena	Recursos Hídricos	Agricultura, Pesca, Acuicultura y Turismo	EQU-10
<u>O'Higgins</u>	Instituto de Investigaciones Agropecuarias (INIA)	Laboratorio de Física de Suelos	Agrícola	EQU-12
	U. de Talca	Vitivinicultura	Sector Agropecuario	EQU-20
<u>Los Ríos</u>	U. Austral de Chile	Agropecuario; Microbiología	Agropecuario	EQU-08
	U. Austral de Chile	Bioquímica	Producción de lácteos y carne bovina de exportación	EQU-18
<u>Los Lagos</u>	Centro de Investigación I-MAR U. de Los Lagos	Miticultura y Salmonicultura; Pesca	Acuicultura y Pesca Artesanal	EQU-21

Región	Institución Responsable	Área(s) Científico-tecnológica(s)	Sector Económico de impacto (si corresponde)	Código Proyecto
		Artesanal		
<u>Magallanes</u>	Fundación Centro de Estudios del Cuaternario Fuego Patagonia y Antártica (CEQUA)	Ciencias Humanas y Ambientales	Turismo, Acuícola y Marítimo Portuario	

ANEXO 2: Proyectos de Diplomado en Innovación para la Competitividad.

Región	Institución Responsable
Arica y Parinacota	U. de Tarapacá
Tarapacá	U. Arturo Prat
O'Higgins	U. Mayor (OTERRA)
Maule	U. de Talca
La Araucanía	U. de la Frontera (Instituto de Desarrollo Regional y Local)
Los Lagos	U. San Sebastián
Aysén	U. Austral
Magallanes	U. Austral

NOTAS EXPLICATIVAS PARA COMPLETAR EL FORMULARIO:

¹ De uso obligatorio al presentar Informe de la Etapa 4

² Debe contestar la pregunta: ¿Qué se LOGRÓ? ¿Cuál es la BRECHA entre resultados efectivos v/s los comprometidos?

³ Corresponde a los objetivos declarados en el Plan que incorpora perspectiva territorial a los productos estratégicos (etapa 2 – formulación del plan)

⁴ Corresponde al resultado anual de los indicadores declarados en la etapa 2 para cada objetivo específico del plan. Se debe presentar el indicador, el resultado del indicador (numerador y denominador, si se formuló así), y evaluar si el resultado se encuentra dentro del cumplimiento anual previsto para el año 2009.

⁵ De acuerdo al resultado del(los) indicador(es), corresponde calificar el cumplimiento del objetivo específico como un “logro” o una “brecha” entre el resultado comprometido y el efectivo. Se considerará que existe un logro, cuando el objetivo se “cumpla”. Existirá una brecha cuando se “cumple parcialmente” o “no cumple”. Definido lo anterior, cuando el objetivo se haya cumplido corresponde describir el “desarrollo alcanzado” en términos “cualitativos”, es decir, describiendo el “valor agregado” que se estima haber obtenido con las mejoras introducidas al producto (beneficios para clientes/usuarios/beneficiarios y, o para el territorio, mayor calidad, mayor equidad, etc.). En caso de que existan brechas se deberá describir las “dificultades en la implementación del objetivo” (errores en el diseño de la mejora, en la calidad de su implementación, falta de apoyo institucional, etc.)

⁶ Se describen los “desafíos” que se han detectado. Los desafíos corresponden a “nuevas demandas”, “necesidades emergentes” de los C/U/B, o “brechas de inequidad territorial” que todavía persisten, y que se estima necesario incorporar a los objetivos institucionales para ajustar la oferta territorial a la realidad de la demanda.

⁷ Se refiere a las recomendaciones en materia de objetivos a mantener, corregir o incorporar para ser incluidas en la formulación del plan plurianual 2010. El servicio recomendará “mantener” un objetivo para el ejercicio 2010 en el caso de que los resultados de su indicador y del desarrollo alcanzado sea positivo y se estime que seguirá produciendo un beneficio mantenerlo. A su vez, recomendará corregir el objetivo cuando requiera revisarse su formulación o alcance. Finalmente, recomendará incorporar un objetivo cuando sea pertinente a partir de nuevas demandas o inequidades que persistan.

⁸ Desempeño obtenido a diciembre de cada año (considerar lo anotado en etapa 3, actividad III1, III2, III3). Para la presentación del 30 de octubre próximo se solicitará una estimación del desempeño anual, porcentaje que deberá ser corregido en el informe final, en el caso de diferir.

⁹ Descripción del principal logro del programa de trabajo respectivo en términos de sus beneficios. No se limite a señalar que la meta se cumplió.

¹⁰ Corresponde a las actividades o medidas de la autoridad no cumplidas o parcialmente cumplidas. Considerar lo anotado en la etapa 3, actividad III.4.

¹¹ Recomendaciones para subsanar las dificultades encontradas en la implementación del respectivo programa de trabajo 2009 y que deben ser incorporadas al programa de seguimiento de la evaluación 2010. Considerar lo anotado en la etapa 3, actividad III.4, columna 3.

¹² Idem nota 8.

¹³ Idem nota 9.

¹⁴ Idem nota 10.

¹⁵ Idem nota 11.

¹⁶ Idem nota 8.

¹⁷ Idem nota 9.

¹⁸ Idem nota 10.

¹⁹ Idem nota 11.

²⁰ Considerar logro señalado en la actividad IV.1.2.

²¹ Considerar logro señalado en la actividad IV.1.3.

²² Considerar logro señalado en la actividad IV.1.4

²³ Resumen de logros relevantes alcanzados en el período 2006-2009 en diseño, acceso-distribución y/o complementariedad de los productos estratégicos.

²⁴ Resumen de logros relevantes alcanzados en el período 2006-2009 en todos o algunos de los siguientes procesos internos/externos, según corresponda a la realidad del servicio y sus compromisos PMG-GT: a) Planificación, programación y control de gestión; b) Coordinación territorial (región-provincia-comuna; región-sector); c) Difusión a clientes, usuarios, beneficiarios; d) Sistemas de información para la gestión territorial.

²⁵ Resumen de logros relevantes alcanzados en el período 2006-2009 en el fortalecimiento de todas o algunas de las siguientes capacidades, según corresponda a la realidad del servicio y sus compromisos PMG-GT: a) delegación de facultades para actuar en el territorio, o creación de unidades dedicadas al tema; b) Formación, capacitación o habilitación de personal en gestión territorial.

²⁶ Corresponde a las recomendaciones identificadas en las actividades IV: 1.2; 1.3; 1.4.

²⁷ Actividad específica a través de la cual se llevará a cabo la recomendación de la evaluación.

²⁸ Responsable de implementar el compromiso.

²⁹ Plazo en que el compromiso debe estar concluido (a más tardar diciembre 2010).

³⁰ Difusión de los resultados de la implementación del plan y de los programas de trabajo. El servicio está obligado antes de finalizar el año, a difundir a sus clientes, usuarios, beneficiarios al menos los resultados del período anterior (2008), y los del 2009 sólo en el caso de que estén concluidos. En el caso de los funcionarios se les debe mantener informado de los resultados y el estado de avance de la implementación del año actual.

³¹ Actividades a través de las cuales se verifica la difusión. Se pueden utilizar diversos canales para la difusión (reuniones, impresos, web, etc.)

³² Fecha de realización de las actividades de difusión.

³³ Unidad administrativa responsable de mantener la información de verificación de las actividades de difusión.

