

**FORMATO DE LA ETAPA 4:
 EVALUACIÓN DEL PLAN PLURIANUAL Y DE LOS PROGRAMAS DE TRABAJO 2009
 SERVICIOS NACIONALES¹**

INSTITUCIÓN: DIRECCION DE ARQUITECTURA MOP	REGIÓN: TODAS LAS REGIONES
--	----------------------------

OBJETIVO 1: EL SERVICIO EVALÚA LOS RESULTADOS DEL PLAN Y LA EJECUCIÓN DE LOS PROGRAMAS. DE TRABAJO

Actividad IV. 1.1. BALANCE DE LOS RESULTADOS DEL PLAN PLURIANUAL (LOGROS, BRECHAS Y DESAFÍOS) - EJERCICIO 2009²				
Objetivo general y específicos ³	Resultado de la medición anual del indicador ⁴	Descripción del desarrollo alcanzado ⁵	Desafíos 2010 ⁶	Recomendaciones al Plan plurianual 2010 ⁷
<p>OBJETIVO GENERAL: Consolidar la posición de la D.A. como entidad especializada en proyectar y realizar obras de edificación pública por encargo de otras instituciones públicas, especialmente de los GOREs, cuya calidad contribuya al mejoramiento de la calidad de vida de los usuarios, mediante la aplicación de metodologías y acciones que permitan mejorar el desarrollo de los encargos satisfaciendo las necesidades de los Mandantes.</p>	<p>Indicador: Instalación formal de la metodología GIP en el 100 % de las Direcciones Regionales</p> <p>SE CUMPLE LO PREVISTO PARA EL AÑO 2009</p>	<p>Trabajo en equipos GIP ha facilitado la coordinación entre actores internos DA (y el traspaso de experiencias) y mejorado la comunicación con el Mandante.</p> <p>Mayor precisión en los procesos que permita la entrega oportuna de obra.</p>	<p>Afianzar logros en la aplicación de metodología GIP mejorando el manejo temprano de riesgos y el cumplimiento de plazos.</p> <p>Mejorar coordinación con profesionales de seguimiento de los mandantes.</p> <p>Estandarizar procedimientos sobre procesos típicos.</p>	Mantener
<p>OBJETIVO ESPECIFICO: Puesta en marcha experimental de las Metodologías de Gerenciamiento de Proyectos (Gestión Integrada de Proyectos: GIP) que permitan controlar variables de gestión y ejecución a los responsables de los proyectos mandatados en el marco del proceso de modernización del MOP, comprometiendo hitos de avance en la gestión de proyectos</p>	<p>Indicador. Un proyecto por Región con metodología GIP</p> <p>SE CUMPLE LO PREVISTO PARA EL AÑO 2009</p>	<p>Ha permitido visualizar oportunamente riesgos en el proceso de desarrollo de un proyecto, coordinando con el mandante las acciones necesarias para eliminarlos, minimizarlos o enfrentarlos adecuadamente.</p>	<p>Consolidar la aplicación de la metodología.</p>	Mantener

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS – DIRECCION DE ARQUITECTURA – GESTION TERRITORIAL 2009
ETAPA IV EVALUACION DEL PLAN Y DE LOS PROGRAMAS DE TRABAJO PARA VALIDACION DICIEMBRE 2009

OBJETIVO ESPECIFICO Aplicar medios que mejoren el estado actual de Mesas de Trabajo con mandantes y amplíen la complementariedad que se ha construido al recibir la realización de proyectos como encargo por convenio-mandato, simplificando procedimientos y formas de seguimiento de cumplimiento de compromisos	Indicador: 90% de cumplimiento de los compromisos DA adoptados en Mesa de Trabajo con el GORE. SE PREVE CUMPLIR LO COMPROMETIDO PARA EL AÑO 2009	Comunicación permanente con el Mandante ha permitido optimizar la gestión y resolver situaciones oportunamente, agilizando la resolución de temas de conflicto.	Mejorar la periodicidad de funcionamiento de las Mesas en aquellas regiones que lo requieren.	Mantener
--	--	---	---	----------

Actividad IV. 1.2. BALANCE DE LA EJECUCIÓN DEL PROGRAMA DE TRABAJO DE DISEÑO/ DISTRIBUCIÓN/ ACCESO 2009

Desempeño final del programa de trabajo (en %) ⁸	Principal logro del programa de trabajo ⁹	Dificultades de la implementación (actividades o medidas no cumplidas) ¹⁰	Recomendaciones 2010 ¹¹
TODAS LAS REGIONES Estimación al fin de año: 100 %	Constituir los equipos de trabajo e iniciarse en el conocimiento práctico de la aplicación de la metodología GIP en un proyecto específico.	Las dificultades se refieren no al incumplimiento de actividades o medidas. Tienen relación con las dificultades normales de un proceso de cambio en las formas de organización interna y de modalidad de trabajo en las Direcciones Regionales.	Socializar a todos los funcionarios DA las mejoras (y las dificultades a superar) que implica esta modalidad de trabajo, a partir de los informes de resultado de la aplicación GIP que cada Director Regional debe hacer a fin del año 2009.

Actividad IV. 1.3. BALANCE DE LA EJECUCIÓN DEL PROGRAMA DE COMPLEMENTARIEDAD TERRITORIAL 2009

Desempeño final del programa de trabajo (en %) ¹²	Principal logro del programa de trabajo ¹³	Dificultades de la implementación (actividades o medidas no cumplidas) ¹⁴	Recomendaciones 2010 ¹⁵
ARICA PARINACOTA Estimación al fin del año: 100 %	Se ha logrado una comunicación permanente con el mandante, que permite optimizar tiempos y resolver situaciones puntuales entre reuniones.	Por carga de trabajo de ambas partes, no ha sido fácil realizar las reuniones durante la primera quincena de cada mes como se había previsto.	Mantener.
TARAPÁCA Estimación al fin del año: 100 %	Hay una comunicación permanente con el Mandante, con reuniones mensuales y/o quincenales, que permiten programar la inversión, prever y plantear situaciones especiales de mutua conveniencia.	No hay.	Mantener.
ANTOFAGASTA Estimación al fin del año: 100 %	Se mantiene la rutina de trabajo coordinado.	No hay.	Mantener.
ATACAMA Estimación al fin del año: 100 %	Mejorar la coordinación y tiempos de respuestas en los compromisos y necesidades de las instituciones involucradas.	No hay.	Mantener.

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS – DIRECCION DE ARQUITECTURA – GESTION TERRITORIAL 2009
ETAPA IV EVALUACION DEL PLAN Y DE LOS PROGRAMAS DE TRABAJO PARA VALIDACION DICIEMBRE 2009

COQUIMBO Estimación al fin del año: 100 %	Se ha incrementado el clima de confianza entre ambas instituciones, exponiéndose los problemas e inquietudes dentro de un ambiente grato de trabajo, se han hecho los esfuerzos para ir solucionando los acuerdos durante el plazo de 30 días o entre reuniones, buscando una pronta solución a los temas.	No hay.	Mantener.
VALPARAISO Estimación al fin del año: 100 %	La Mesa de Trabajo del Programa de Puesta en valor Patrimonial no sólo hace un seguimiento del programa sino que participa activamente en los hitos más relevantes de los contratos.	No se ha logrado establecer una periodicidad de reuniones con el GORE para otros temas. (contribuye a ello el que existe un proceso formalizado de información mensual por contrato)	Mantener el programa y concordar con GORE periodicidad de reuniones de Mesa de Trabajo.
O'HIGGINS Estimación al fin del año: 100 %	Haber mantenido una mesa de trabajo permanente ha ayudado a agilizar la resolución de los temas de conflicto.	No hay.	Mantener.
MAULE Estimación al fin del año: 100 %	Se consensuan las cajas a cumplir del FNDR mes a mes, produciendo los ajustes para compensarlas. Se analizan estratégicamente las situaciones conflictivas de cada contrato.	No hay.	Mantener.
BIO BIO Estimación al fin del año: 100 %	Identificación oportuna de nuevas iniciativas	No se ha logrado establecer una periodicidad de reuniones con el GORE.	Mantener el programa y concordar con GORE periodicidad de reuniones de Mesa de Trabajo.
ARAUCANIA Estimación al fin del año: 100 %	Esta modalidad de trabajo asegura que el resultado final esté a la altura de las expectativas de cada institución participante y en la posterior operación de obras.	No hay.	Mantener.
LOS RIOS Estimación al fin del año: 100 %	Sin información.	No se ha logrado establecer una periodicidad de reuniones con el GORE.	Mantener el programa y concordar con GORE periodicidad de reuniones de Mesa de Trabajo.
LOS LAGOS Estimación al fin del año: 100 %	Permite la mejora en coordinación, del producto, desarrollo de plazos de ejecución	Dificultad de concordar reuniones de Mesa de Trabajo por menor interés del GORE (cambios de profesionales y prioridades presupuestarias)	Mantener el programa y gestionar con GORE su participación.
AISEN Estimación al fin del año: 100 %	Aparte del seguimiento normal de los Mandatos, se logran coordinar en conjunto los procesos de participación y validación Ciudadana (exposición de las etapas de los proyectos a los Usuarios).	No hay.	Mantener.
MAGALLANES Estimación al fin del año: 100 %	Seguimiento y control de la cartera de inversión 2009, permitiendo anticipar acciones tendientes a la asignación y/o disminución de recursos asociados a proyectos Mandatados con el GORE. Lo anterior permite liberar presupuesto para reasignar recursos a nuevos proyectos de	No hay.	Mantener.

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS – DIRECCION DE ARQUITECTURA – GESTION TERRITORIAL 2009
ETAPA IV EVALUACION DEL PLAN Y DE LOS PROGRAMAS DE TRABAJO PARA VALIDACION DICIEMBRE 2009

	ejecución y diseño postulados por el Servicio.		
METROPOLITANA Estimación al fin del año: 100 %	La elaboración de Actas, ha implicado formalizar las distintas acciones y acuerdos entre el GORE y la DARM, permitiendo una definición clara de los distintas tareas necesarias para una óptima concreción de los encargos y sus responsables	No hay.	Mantener.

Actividad IV. 1.4. BALANCE DE LA EJECUCIÓN DEL PROGRAMA DE MEJORAS A LOS SISTEMAS DE INFORMACIÓN INSTITUCIONAL Y DE PROVISIÓN DE INFORMACIÓN DE INTERES REGIONAL A LOS GORES 2009

Desempeño final del programa de trabajo (en %) ¹⁶	Principal logro del programa de trabajo ¹⁷	Dificultades de la implementación (actividades o medidas no cumplidas) ¹⁸	Recomendaciones 2010 ¹⁹
DIRECCIONES REGIONALES Cumplimiento 100 %	Formalización ante la autoridad regional de la decisión de la Dirección de arquitectura de informar mensualmente, en su página web, el estado de las iniciativas de inversión encomendadas a cada Dirección de Arquitectura y cumplir con ello.	No hay.	Mantener
NIVEL CENTRAL DA	Que las autoridades regionales, y todos los interesados, dispongan de información mensualmente actualizada del estado de las iniciativas de inversión encomendadas a cada Dirección Regional de Arquitectura.	No hay	Mantener
NIVEL CENTRAL DA	Conocer el programa de trabajo y los nuevos objetivos del proyecto SIG MOP Participación aportando información del Servicio a considerar en el proyecto	No hay	Continuar participando en el proceso de implementación del Sistema MOP

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS – DIRECCION DE ARQUITECTURA – GESTION TERRITORIAL 2009
ETAPA IV EVALUACION DEL PLAN Y DE LOS PROGRAMAS DE TRABAJO PARA VALIDACION DICIEMBRE 2009

INFORME DE PROVISIÓN DE INFORMACIÓN DE INTERÉS REGIONAL AL GOBIERNO REGIONAL
(Adjuntar al informe de evaluación – etapa 4 – Actividad IV. 1.4.)

Servicio: Dirección de Arquitectura MOP

Región: Todas las Regiones

1. Estado del Procedimiento de Provisión de Información

Cada Director Regional envió a su respectivo Intendente y/o GORE oficio informando que en la página web de la Dirección está disponible la siguiente información respecto de los proyectos de cada región:

- Fuente de financiamiento
- Comuna
- Proceso (construcción o diseño)
- Nombre del contrato
- Plazo vigente
- Fechas de inicio, de término e ITO
- Superficie
- Monto vigente
- Inversión año actual
- Inversión acumulada
- Saldo por invertir

La información se actualiza mensualmente y se accede mediante la pestaña “GESTION” y luego el banner “INVERSIÓN REGIONAL”
No se esperaba respuesta de los GOREs.

Medios de verificación:

Oficios de cada Director Regional

Región	Documento	Destinatario
Arica - Parinacota	Ord. N° 382 de 09.06.09	Intendente Regional
Tarapacá	Ord. N° 216 de 05.06.09	Intendente Regional
Antofagasta	Ord. N° 587 de 15.06.09	Jefe División Análisis y Control Gestión GORE
Atacama	Ord. N° 416 de 04.06.09	Jefe División Administración y Finanzas GORE
Coquimbo	Ord. N° 649 de 05.06.09	Intendente Regional
Valparaíso	Ord. N° 346 de 15.06.09	Jefe División Análisis y Control Gestión GORE
O'Higgins	Ord. N° 301 de 08.06.09	Intendente Regional
Maule	Ord. N° 613 de 16.06.09	Intendente Regional
Bio Bio	Correos de 05 y 15.06.09	GORE
Araucanía	Ord. N° 838 de 15.06.09	Intendente Regional

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS – DIRECCION DE ARQUITECTURA – GESTION TERRITORIAL 2009
ETAPA IV EVALUACION DEL PLAN Y DE LOS PROGRAMAS DE TRABAJO PARA VALIDACION DICIEMBRE 2009

Los Rios	Ord. N° 541 de 25.06.09	Intendente Regional
Los Lagos	Ord. N° 802 de 08.06.09	Jefe División Análisis y Control Gestión GORE
Aisén	Ord. N° 244 de 15.06.09	Intendente Regional
Magallanes	Ord. N° 666 de 12.06.09	Intendente Regional
Región Metropolitana	Ord. N° 557 de 09.06.09	Intendente Regional

2- Matriz consolidada de información (definida en el procedimiento):

Información acordada	Contenido específico	Formato de envío	Periodicidad	Responsable del servicio
Información de inversiones en la Región	<i>Fuente de financiamiento; Comuna; Proceso (construcción o diseño); nombre del Contrato; Plazo vigente; Fechas de inicio, de término e ITO; Superficie, Monto vigente; Inversión año actual; Inversión acumulada; Saldo por invertir.</i>	Instalación en la página web de la Dirección de Arquitectura: www.arquitecturamop.cl	Mensual (a partir de marzo de 2009)	Departamento de Análisis de Gestión(DA Nivel Central)

3. Estado de cumplimiento del envío de matriz acordada (al 30 de octubre)

Identificar estados posibles:

- Se ha cumplido con contenido, formato y periodicidad acordada, sin observaciones por parte del Gore

(En este caso, se solicita sólo indicar el estado de cumplimiento, ya que el medio de verificación del cumplimiento lo proporciona directamente el Gore a SUBDERE)

OBJETIVO 2: EL SERVICIO ELABORA UN INFORME EJECUTIVO DE LOS RESULTADOS Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN

ACTIVIDAD IV. 2.1. INFORME EJECUTIVO NACIONAL:

Los resultados y recomendaciones deben entenderse en el contexto en que opera la Dirección de Arquitectura.

Del total de inversión que ejecuta la Dirección de Arquitectura del Ministerio de Obras Públicas, aproximadamente el 3 % corresponde a iniciativas que financia con su presupuesto sectorial (estudios, proyectos y obras que las disposiciones legales le permiten financiar). El 97 % restante corresponde a encargos de diseño y construcción efectuados por diversos organismos mandantes, principalmente los Gobiernos Regionales. Son esos organismos mandantes los que deciden qué construir, dónde hacerlo y la oportunidad de hacerlo. A veces también han determinado las características de la solución al contratar estudios previos y demandar su ejecución.

La D.A. ejerce como “unidad técnica de ejecución” de proyectos para esos mandantes, y cada encargo queda respaldado por un convenio-mandato por el cual se financia y delega la realización sin injerencia en las decisiones de inversión del respectivo organismo mandante.

La D.A. al ser designada Unidad Técnica de Ejecución de proyectos por cuenta de un GORE u otro mandante y aceptar esa misión ha puesto en acción diversos procesos de interacción ya estabilizados hace años con decenas de proyectos realizados, o sea, ya existe una metodología que expresa el rol de cada parte, sus aportes, lo que ambas esperan lograr, los procedimientos que aplican en cada fase de este entendimiento, etc., lo cual puede llamarse un modelo de gestión de evidente complementariedad.

1. PRINCIPALES LOGROS OBTENIDOS EN EL EJERCICIO 2009:

1.1. En el Programa de diseño, acceso y/o distribución de los productos estratégicos²⁰:

El principal logro es haber movilizado a toda la Dirección de Arquitectura en la perspectiva de implantar las metodologías de Gerenciamiento de Proyectos (Gestión Integrada de proyectos) como parte del proceso de modernización del MOP.

Asociados a aquel, y como componentes necesarios del proceso, se consideran los siguientes logros:

- La reestructuración de la organización de las Direcciones Regionales en función de su coherencia con los requerimientos de la metodología GIP
- El trabajo práctico de aplicación de la metodología en un proyecto por región.

Las conclusiones de los análisis que cada Director Regional debe hacer al final del año sobre los resultados de la aplicación del GIP servirán para mejorar su aplicación en la Dirección de Arquitectura y, eventualmente, ayudar a otras Direcciones MOP.

1.2. En el Programa de complementariedad territorial²¹ :

Los principales logros se refieren a mantener una coordinación permanente con los GOREs y como ello contribuye a mejorar confianzas, prever situaciones que pudieran afectar el desarrollo de determinados proyectos y resolverlas de mejor manera.

1.3. En el Programa de mejoras al sistema de información institucional²²

El principal logro es que las autoridades regionales dispongan mensualmente de información del estado de los proyectos mandatados por los Gobiernos Regionales a cada Dirección Regional de Arquitectura. Ello además de las informaciones complementarias que cada Dirección Regional de Arquitectura proporciona como parte de la coordinaciones permanente con los GOREs.

La participación en la implementación del Sistema de Información Territorial Regional coordinado por la Dirección de Planeamiento MOP permitió conocer el alcance del proyecto y aportar información del Servicio

2. BALANCE DE LOGROS DE LOS EJERCICIOS 2006-2009:

2.1. Logros en la incorporación de perspectiva territorial a los productos estratégicos²³:

La formalización de la constitución de Mesas de Trabajo con los GOREs y la decisión conjunta de expresar en actas los acuerdos y sus responsables ha permitido sistematizar el cumplimiento de los compromisos y dar cuenta de ello a las autoridades que corresponda. Con ello se han formalizado prácticas que, antes del PMG, existían de manera menos estructuradas.

Por otra parte, en el marco del proceso en desarrollo de modernización del MOP, la Dirección de Arquitectura ha iniciado las acciones tendientes a incorporar progresivamente la metodología de Gestión Integrada de Proyectos que deberá permitir un mejor abordaje de la ejecución de los proyectos asumiéndolos como un proceso continuo que abarca todas las etapas de su ciclo de vida y no como la sumatoria de contratos.

2.2. Logros en los procesos internos/externos y en los sistemas de información²⁴:

Se perfeccionó el Sistema de Información de la D.A. incorporando campos de interés para las regiones (Comuna, Provincia, etc.) Se generaron listados específicos que se mantienen actualizados, de inversión regional a disposición de todas las regiones para facilitar la información a los clientes.

Durante el 2009 se incorporó un informe mensual a la página web.D.A.de la información regional y se informó a los GORE de la existencia de esta información para su consulta.

2.3. Logros en el fortalecimiento de las capacidades directivas y profesionales para la gestión territorial²⁵:

En el período ha habido numerosas actividades de capacitación tanto de directivos como de profesionales en distintos aspectos que inciden en la gestión territorial, en el ámbito que esta puede ser ejercida por la DA como organismo mandatado para la ejecución de proyectos.

A fin del año 2009 la totalidad del personal profesional de la Dirección habrá sido capacitada en los procedimientos para la puesta en aplicación de la metodología GIP.

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS – DIRECCION DE ARQUITECTURA – GESTION TERRITORIAL 2009
 ETAPA IV EVALUACION DEL PLAN Y DE LOS PROGRAMAS DE TRABAJO PARA VALIDACION DICIEMBRE 2009

OBJETIVO 3 : EL SERVICIO ELABORA UN PROGRAMA DE SEGUIMIENTO DE LA EVALUACIÓN 2009 A IMPLEMENTARSE EL AÑO 2010

Actividad IV. 3.1. PROGRAMA DE SEGUIMIENTO DE LA EVALUACIÓN			REGIÓN: TODAS LAS REGIONES	
Programa	Recomendación de la evaluación ²⁶	Compromiso ²⁷	Responsable ²⁸	Plazo ²⁹
Programa de diseño/ acceso/ distribución	Socializar a todos los profesionales DA las mejoras (y las dificultades a superar) que implica esta modalidad de trabajo, a partir de los informes de resultado de la aplicación GIP que cada Director Regional debe hacer a fin del año 2009.	Difusión a todos los profesionales de la DA de un informe consolidado por el Nivel Central elaborado a partir de los informes que cada Director Regional debe emitir a fin del año 2009 sobre los resultados de la aplicación del GIP.	Directores Regionales de Arquitectura	Junio 2010
Programa de complementariedad territorial	Mantener la coordinación permanente con los Gobiernos Regionales para el desarrollo de la cartera de proyectos que se mandatan a las Direcciones Regionales de Arquitectura, aplicando medios que mejoren el estado actual de las Mesas de Trabajo, simplificando procedimientos y formas de seguimiento del cumplimiento de compromisos.	Proposiciones formales a los GOREs de definir periodicidad de reuniones de Mesa de Trabajo.	Directores Regionales de Arquitectura	Marzo 2010.
Programa de desarrollo del sistema de información institucional y provisión de información al GORE	Mantener a disposición de la autoridad regional el informe mensual del estado de las iniciativas de inversión encomendadas a cada Dirección Regional de Arquitectura en la web de la Dirección de Arquitectura.	Informar a las autoridades regionales que la DA dispondrá mensualmente en su página web información relevante del estado de las iniciativas de inversión encomendadas por cada GORE a las Direcciones regionales de Arquitectura.	Directores Regionales de Arquitectura	Abril 2010

OBJETIVO 4 : EL SERVICIO DIFUNDE SUS RESULTADOS A SUS CLIENTES/ USUARIOS/ BENEFICIARIOS Y FUNCIONARIOS

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS – DIRECCION DE ARQUITECTURA – GESTION TERRITORIAL 2009
ETAPA IV EVALUACION DEL PLAN Y DE LOS PROGRAMAS DE TRABAJO PARA VALIDACION DICIEMBRE 2009

Actividad IV. 4.1. DIFUSIÓN DE LOS RESULTADOS ³⁰		REGIÓN: TODAS LAS REGIONES	
Destinatarios	Actividades de difusión ³¹	Fecha de realización ³²	Responsable de la información de verificación ³³
Funcionarios	Informe de avance del Plan 2009 elaborado por la Coordinación D.A. GT Nivel Central enviado a todos los funcionarios D.A. Por correo electrónico.	Diciembre 2009	Coordinación DA GT Nivel Central
Clientes/usuarios/beneficiarios	Documento de cada Director Regional a su respectivo GORE informando que en la web de la D.A. se instaló el informe de resultados período 2008 .	Diciembre 2009	Directores Regionales DA

RCC/NDLMV
PMG (GTI) 2009
ETAPAS TODAS
DARQ MOP_ETAPA4_2009(DIC.09)

NOTAS EXPLICATIVAS PARA COMPLETAR EL FORMULARIO:

¹ De uso obligatorio al presentar Informe de la Etapa 4

² Debe contestar la pregunta: ¿Qué se LOGRÓ? ¿Cuál es la BRECHA entre resultados efectivos v/s los comprometidos?

³ Corresponde a los objetivos declarados en el Plan que incorpora perspectiva territorial a los productos estratégicos (etapa 2 – formulación del plan)

⁴ Corresponde al resultado anual de los indicadores declarados en la etapa 2 para cada objetivo específico del plan. Se debe presentar el indicador, el resultado del indicador (numerador y denominador, si se formuló así), y evaluar si el resultado se encuentra dentro del cumplimiento anual previsto para el año 2009.

⁵ De acuerdo al resultado del(los) indicador(es), corresponde calificar el cumplimiento del objetivo específico como un “logro” o una “brecha” entre el resultado comprometido y el efectivo. Se considerará que existe un logro, cuando el objetivo se “cumpla”. Existirá una brecha cuando se “cumple parcialmente” o “no cumple”. Definido lo anterior, cuando el objetivo se haya cumplido corresponde describir el “desarrollo alcanzado” en términos “cualitativos”, es decir, describiendo el “valor agregado” que se estima haber obtenido con las mejoras introducidas al producto (beneficios para clientes/usuarios/beneficiarios y, o para el territorio, mayor calidad, mayor equidad, etc.). En caso de que existan brechas se deberá describir las “dificultades en la implementación del objetivo” (errores en el diseño de la mejora, en la calidad de su implementación, falta de apoyo institucional, etc.)

⁶ Se describen los “desafíos” que se han detectado. Los desafíos corresponde a “nuevas demandas”, “necesidades emergentes” de los C/U/B, o “brechas de inequidad territorial” que todavía persisten, y que se estima necesario incorporar a los objetivos institucionales para ajustar la oferta territorial a la realidad de la demanda.

⁷ Se refiere a las recomendaciones en materia de objetivos a mantener, corregir o incorporar para ser incluidas en la formulación del plan plurianual 2010. El servicio recomendará “mantener” un objetivo para el ejercicio 2010 en el caso de que los resultados de su indicador y del desarrollo alcanzado sea positivo y se

estime que seguirá produciendo un beneficio mantenerlo. A su vez, recomendará corregir el objetivo cuando requiera revisarse su formulación o alcance. Finalmente, recomendará incorporar un objetivo cuando sea pertinente a partir de nuevas demandas o inequidades que persistan.

⁸ Desempeño obtenido a diciembre de cada año (considerar lo anotado en etapa 3, actividad III1, III2, III3). Para la presentación del 30 de octubre próximo se solicitará una estimación del desempeño anual, porcentaje que deberá ser corregido en el informe final, en el caso de diferir.

⁹ Descripción del principal logro del programa de trabajo respectivo en términos de sus beneficios. No se limite a señalar que la meta se cumplió.

¹⁰ Corresponde a las actividades o medidas de la autoridad no cumplidas o parcialmente cumplidas. Considerar lo anotado en la etapa 3, actividad III.4.

¹¹ Recomendaciones para subsanar las dificultades encontradas en la implementación del respectivo programa de trabajo 2009 y que deben ser incorporadas al programa de seguimiento de la evaluación 2010. Considerar lo anotado en la etapa 3, actividad III.4, columna 3.

¹² Idem nota 8.

¹³ Idem nota 9.

¹⁴ Idem nota 10.

¹⁵ Idem nota 11.

¹⁶ Idem nota 8.

¹⁷ Idem nota 9.

¹⁸ Idem nota 10.

¹⁹ Idem nota 11.

²⁰ Considerar logro señalado en la actividad IV.1.2.

²¹ Considerar logro señalado en la actividad IV.1.3.

²² Considerar logro señalado en la actividad IV.1.4

²³ Resumen de logros relevantes alcanzados en el período 2006-2009 en diseño, acceso-distribución y/o complementariedad de los productos estratégicos.

²⁴ Resumen de logros relevantes alcanzados en el período 2006-2009 en todos o algunos de los siguientes procesos internos/externos, según corresponda a la realidad del servicio y sus compromisos PMG-GT: a) Planificación, programación y control de gestión; b) Coordinación territorial (región-provincia-comuna; región-sector); c) Difusión a clientes, usuarios, beneficiarios; d) Sistemas de información para la gestión territorial.

²⁵ Resumen de logros relevantes alcanzados en el período 2006-2009 en el fortalecimiento de todas o algunas de las siguientes capacidades, según corresponda a la realidad del servicio y sus compromisos PMG-GT: a) delegación de facultades para actuar en el territorio, o creación de unidades dedicadas al tema; b) Formación, capacitación o habilitación de personal en gestión territorial.

²⁶ Corresponde a las recomendaciones identificadas en las actividades IV: 1.2; 1.3; 1.4.

²⁷ Actividad específica a través de la cual se llevará a cabo la recomendación de la evaluación.

²⁸ Responsable de implementar el compromiso.

²⁹ Plazo en que el compromiso debe estar concluido (a más tardar diciembre 2010).

³⁰ Difusión de los resultados de la implementación del plan y de los programas de trabajo. El servicio está obligado antes de finalizar el año, a difundir a sus clientes, usuarios, beneficiarios al menos los resultados del período anterior (2008), y los del 2009 sólo en el caso de que estén concluidos. En el caso de los funcionarios se les debe mantener informado de los resultados y el estado de avance de la implementación del año actual.

³¹ Actividades a través de las cuales se verifica la difusión. Se pueden utilizar diversos canales para la difusión (reuniones, impresos, web, etc.)

³² Fecha de realización de las actividades de difusión.

³³ Unidad administrativa responsable de mantener la información de verificación de las actividades de difusión.